

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzdzálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Önkormányzati ingatlanokban irodák kialakítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.09.01. 11:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.08.01. napján - EKR001248342025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 12335/2025
- A felhívás (ajánlattételi határidő) és a közbeszerzési dokumentumok (árazatlan költségvetés és műszaki leírás) módosítására egy alkalommal nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.08.27. 09.00
- Az ajánlatok bontása: 2025.08.27. 10.00

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig részenként **2 db ajánlat került benyújtásra** az alábbiak szerint.

1. rész: Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása:

- Ajánlattevő neve: Multiplex Construct Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1119 Budapest Rátz László Utca 17. 1/2.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 25 928 766

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

- Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 32 868 312

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

2. rész: Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása.

- Ajánlattevő neve: Multiplex Construct Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1119 Budapest Rácz László Utca 17. 1/2.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 45 313 094

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

- Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 47 044 113

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

a) AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész: 350.000,- Ft.; 2. rész: 300.000,- Ft.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy mindkét ajánlattevő, mindkét részben az ajánlati biztosítékot megfelelően – átutalással - rendelkezésre bocsátotta, melyet Ajánlatkérő bankszámlakivonata igazol.

b) FENNTARTOTT közbeszerzés:

A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy: A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

Azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg”.

A bírálóbizottság ellenőrizte ajánlattevők előző (lezárt) évi árbevételét és megállapította, hogy minden ajánlattevő (alkalmasságot igazoló szervezet ill. alvállalkozó) megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartásnak:

A gazdasági szereplők – előző évi - árbevételi adatai (e Ft):

➤ **Multiplex Construct Kft. ajánlattevő:** 0,- Ft., alapítás dátuma: 2025.06.11.

Alvállalkozók, alkalmasságot igazolók:

Mobil-Irodabútor Kft.: 217 293 eFt

MVK Complete Execution Kft.: 36 356 eFt

Élő Ferenc e.v: nyilvántartásból nem ellenőrizhető

DELI Épületgépész Kft.: 6 213 eFt

➤ **RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő:** 622 163 eFt

Alvállalkozók, alkalmasságot igazolók:

RADIÁN Kft.: 719 215 eFt

c) Az ajánlatok további tartalmi vizsgálata:

A bírálatot az ajánlatok egészét tekintve az alábbiak szerint végezte el a bírálóbizottság:

Multiplex Construct Kft. ajánlatának bírálata:

1. rész: Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása:

<u>Multiplex Construct Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő:</u>	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	<u>A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.), a III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gv) szakmai önéletrajza nem került benyújtásra!</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	<u>Nem megfelelő!</u>
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	Megfelelően benyújtásra került

Árazott költségvetés(ek)	cégszerűen aláírtan .pdf formátumban és excel fájlban megfelelően benyújtásra került
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	átutalási megbízás benyújtásra került
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	nem releváns
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	<u>Hiányos!</u>
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	<u>Hiány! Nem került benyújtásra!</u>
SZ.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás III.1.1) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírt dokumentumok.	ajánlattevő szerepel a nyilvántartásban
G.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	<u>Hiány!</u>
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	<u>Hiány!</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR űrlapon

M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) (szakemberek): A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján ajánlattevőnek meg kell neveznie a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembert az alkalmassági követelményre való hivatkozással, továbbá meg kell jelölni a bemutatott szakember jogviszonyát az ajánlattevővel, csatolni az előírt szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát. Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.	<u>Hiányok!</u>
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	<u>Megfelelően benyújtva</u>
indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv	Ajánlattevő indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávossal ábrázolással. <u>Megfelelően benyújtva</u> Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. <u>Nem került benyújtásra!</u>
Egyenértékűségi nyilatkozat	nem releváns
Egyenértékűség igazolása	nem releváns

A Multiplex Construct Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás (1. rész):

1. A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra az ajánlatban.

Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltak szerint!

(Közbeszerzési Dokumentum 8. pontja: Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.)

Továbbá a III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajza hiányos, nem felel meg Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában írtaknak: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalást (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban). Kérjük a hiányok pótlását és az önéletrajz javítását úgy, hogy egyértelműen alátámassza, hogy a szakembernek 24 hónap többlettapasztalata van épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban.

2. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat hibás, illetve hiányos:
 - „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni.” tárgyú nyilatkozatnál ajánlattevő valamennyi sorban műszaki-szakmai alkalmassági követelményt tüntetett fel, azonban jelen nyilatkozatban nem azon alkalmassági követelményeket kell felsorolni, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe ajánlattevő, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) kell bemutatni, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.
Kérjük a nyilatkozat megfelelő kitöltését úgy, hogy ajánlattevő arról nyilatkozzon, hogy a közbeszerzés tárgyának mely meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni.
 - Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki, kérjük a hiány pótlását!
3. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR nyilatkozatban benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.
Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatban az előző évben elért, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről nem nyilatkozott, továbbra arról sem nyilatkozott, hogy Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. Kérjük a hiányok pótlását a nyilatkozat újbóli benyújtásával és hiánypótlásával!

4. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy kötelezően benyújtandó az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezetek olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirátát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!

5. A felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontjában előírásra került:

„G.1.) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.” Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot. Kérjük a hiány pótlását!

6. A benyújtott referencia igazolás vonatkozásában kérjük az alábbi hiányok pótlását:

- Az igazolás cégszerű aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviselőjében adta ki. Kérjük olvashatóan benyújtani!
- A felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt a referencia igazolás nem tartalmaz, kérjük a hiány pótlását!
- Továbbá a benyújtott referencia igazolás vonatkozásában az alábbi felvilágosítást szíveskedjen benyújtani ajánlattevő:

Az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. által Mobil-Irodabútor Kft. részére kiállított referenciaigazolásban az áll, hogy a teljes projektben az alvállalkozó teljesítésének mértéke 100%, azaz az igazolás szerint a teljes beruházást alvállalkozóként a Mobil-Irodabútor Kft. teljesítette. Az igazolásban foglaltak teljesen ellentmondanak több, közhiteles nyilvántartásban szereplő információnak, ezáltal a referenciaigazolás tartalma és annak hitelessége erősen megkérdőjelezhető! Ugyanis:

- A beruházást (Minibölcsoke létrehozása Dávodon) megelőző közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató egyedül a felhívás III.1.3) M.1.3) pont szerinti feladatok (MV-ÉV szakterületi felelős műszaki vezetés) tekintetében tartalmazza azt, hogy alvállalkozó bevonására fog sor kerülni. Amennyiben MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. a többi szakember tekintetében kapacitást nyújtó szervezetet vett volna igénybe, azok a közbeszerzési eljárás szempontjából alvállalkozónak minősülnének, és ilyen minőségükben az eredménytájékoztatóban feltüntetésre kellett volna, hogy kerüljenek! Mivel azonban itt nem szerepelnek, így vélelmezendő, hogy az M.1.1. (MV-É) és M.1.2. (MV-ÉG) szakemberek esetén a fővállalkozó MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. saját állományt vont be a teljesítésbe (figyelemmel

arra, hogy az alkalmasság körében bemutatott szakember teljesítésbe történő bevonása kötelező), ami önmagában kizárja, hogy Mobil-Irodabútor Kft. a beruházást 100%-ban teljesítette volna!

- A Magyar Kereskedelmi és Ipari Kamara Kamarai Nyilvántartó Rendszer (KIVREG) adatai szerint 2022.05.24. napján lett a Mobil-Irodabútor Kft. a kamara felé építőipari vállalkozásként aktívan bejelentve, ezért érthetetlen, hogy az ekkor már folyamatban levő dávodi minibölcsoede kivitelezésben hogyan tudott jogszerűen 100%-os teljesítést végezni!
- A Kbt. 138. § (1) bekezdése előírja, hogy „A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, (...) kell teljesítenie.”. A Kbt. ugyan lehetővé teszi a szabad alvállalkozó bevonást, azt százalékosan nem korlátozza, azonban álláspontunk szerint a jelen bekezdésben ismertetett 138. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéssel összeegyeztethetetlen, ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél 0%-os teljesítési arányban jelenne meg, és 100%-ban alvállalkozó teljesítene.
- A rendelkezésre álló információk alapján a dávodi minibölcsoede kivitelezésének ideje a 2022. évre esik, mely időszak jelentős része alatt Mobil-Irodabútor Kft. 2 fő bejelentett munkavállalóval rendelkezett (ez 2022. decemberében, vagyis a projekt végére érte el a 3 főt). Nem teljesen világos számunkra, hogy egy 2 fős cég hogyan tudta 100%-os teljesítési arányban ezt a kivitelezést véghez vinni!

Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében a fenti pontokra válaszoljon és felvilágosítás nyújtás keretében támassza alá a referencia igazolás tartalmának helyességét!

Nyomatékosan felhívjuk ajánlattevő figyelmét a hamis nyilatkozattétel Kbt. szerinti jogi következményeire!

7. A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza S. L. asztalos szakember, M.M. burkoló szakember szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, kérjük a hiányok pótlását!
8. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat, kérjük valamennyi, az ajánlatban megjelölt szakember vonatkozásában nyújtsák be a kért rendelkezésre állási nyilatkozatot!
9. A Közbeszerzési Dokumentumban előírása került, hogy „Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát”. A humánerőforrás tervet nem tartalmazza az ajánlat, kérjük a hiány pótlását!

2. rész: Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása

Multiplex Construct Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	<u>A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.), a III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza nem került benyújtásra!</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	<u>Nem megfelelő!</u>
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	Megfelelően benyújtásra került
Árazott költségvetés(ek)	cégszerűen aláírtan .pdf formátumban és excel fájlban megfelelően benyújtásra került
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	Hiány!

Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	nem releváns
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	<u>Hiányos!</u>
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviseltről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevételre)	<u>Hiány! Nem került benyújtásra!</u>
SZ.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás III.1.1) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírt dokumentumok.	ajánlattevő szerepel a nyilvántartásban
G.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	<u>Hiány!</u>
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	<u>Hiány!</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR úrlapon

M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) (szakemberek): A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján ajánlattevőnek meg kell neveznie a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembert az alkalmassági követelményre való hivatkozással, továbbá meg kell jelölni a bemutatott szakember jogviszonyát az ajánlattevővel, csatolni az előírt szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát. Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.	<u>Hiányok!</u>
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	<u>Megfelelően benyújtva</u>
indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv	Ajánlattevő indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással. <u>Megfelelően benyújtva</u> Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. <u>Nem került benyújtásra!</u>
Egyenértékűségi nyilatkozat	nem releváns
Egyenértékűség igazolása	nem releváns

A Multiplex Construct Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás (2. rész):

1. A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra az ajánlatban.

Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltak szerint!

(Közbeszerzési Dokumentum 8. pontja: Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.)

Továbbá a III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajza hiányos, nem felel meg Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában írtaknak: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalást (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban). Kérjük a hiányok pótlását és az önéletrajz javítását úgy, hogy egyértelműen alátámassza, hogy a szakembernek 24 hónap többlettapasztalata van épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban.

2. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat hibás, illetve hiányos:
 - „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni:” tárgyú nyilatkozatnál ajánlattevő valamennyi sorban műszaki-szakmai alkalmassági követelményt tüntetett fel, azonban jelen nyilatkozatban nem azon alkalmassági követelményeket kell felsorolni, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe ajánlattevő, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) kell bemutatni, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.
Kérjük a nyilatkozat megfelelő kitöltését úgy, hogy ajánlattevő arról nyilatkozzon, hogy a közbeszerzés tárgyának mely meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni.
 - Továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is úgy kérjük kitölteni, hogy abban nem azon alkalmassági követelményeket sorolja fel ajánlattevő, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) mutatja be, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.
3. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR nyilatkozatban benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.
Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatban az előző évben elért, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről nem nyilatkozott, kérjük a hiány pótlását!

4. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy kötelezően benyújtandó az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezetek olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirátát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!
5. A felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontjában előírásra került:
- „G.1.) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.” Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot. Kérjük a hiány pótlását!
6. Az MRK Struktúra Szerkezetépítő Kft. által kiállított referencia igazolás (Minibölcsöde létrehozása Dávodon) vonatkozásában kérjük az alábbi hiányok pótlását:
- Az igazolás cégszerű aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviselőjében adta ki. Kérjük olvashatóan benyújtani!
 - A felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt a referencia igazolás nem tartalmaz, kérjük a hiány pótlását!
 - Továbbá a benyújtott referencia igazolás vonatkozásában az alábbi felvilágosítást szíveskedjen benyújtani ajánlattevő:

Az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. által Mobil-Irodabútor Kft. részére kiállított referenciaigazolásban az áll, hogy a teljes projektben az alvállalkozó teljesítésének mértéke 100%, azaz az igazolás szerint a teljes beruházást alvállalkozóként a Mobil-Irodabútor Kft. teljesítette. Az igazolásban foglaltak teljesen ellentmondanak több, közhiteles nyilvántartásban szereplő információnak, ezáltal a referenciaigazolás tartalma és annak hitelessége erősen megkérdőjelezhető! Ugyanis:

- A beruházást (Minibölcsöde létrehozása Dávodon) megelőző közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató egyedül a felhívás III.1.3) M.1.3) pont szerinti feladatok (MV-ÉV szakterületi felelős műszaki vezetés) tekintetében tartalmazza azt, hogy alvállalkozó bevonására fog sor kerülni. Amennyiben MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. a többi szakember tekintetében kapacitást nyújtó szervezetet vett volna igénybe, azok a közbeszerzési eljárás szempontjából alvállalkozónak minősülnének, és ilyen minőségükben az eredménytájékoztatóban feltüntetésre kellett volna, hogy kerüljenek! Mivel azonban itt nem szerepelnek, így vélelmezendő, hogy az M.1.1. (MV-É) és M.1.2. (MV-É) szakemberek esetén a fővállalkozó MRK-

STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. saját állományt vont be a teljesítésbe (figyelemmel arra, hogy az alkalmasság körében bemutatott szakember teljesítésbe történő bevonása kötelező), ami önmagában kizárja, hogy Mobil-Irodabútor Kft. a beruházást 100%-ban teljesítette volna!

- A Magyar Kereskedelmi és Ipari Kamara Kamarai Nyilvántartó Rendszer (KIVREG) adatai szerint 2022.05.24. napján lett a Mobil-Irodabútor Kft. a kamara felé építőipari vállalkozásként aktívan bejelentve, ezért érthetetlen, hogy az ekkor már folyamatban levő dávodi minibölcsoede kivitelezésben hogyan tudott jogszerűen 100%-os teljesítést végezni!
- A Kbt. 138. § (1) bekezdése előírja, hogy „A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, (...) kell teljesítenie.”. A Kbt. ugyan lehetővé teszi a szabad alvállalkozó bevonást, azt százalékosan nem korlátozza, azonban álláspontunk szerint a jelen bekezdésben ismertetett 138. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéssel összeegyeztethetetlen, ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél 0%-os teljesítési arányban jelenne meg, és 100%-ban alvállalkozó teljesítene.
- A rendelkezésre álló információk alapján a dávodi minibölcsoede kivitelezésének ideje a 2022. évre esik, mely időszak jelentős része alatt Mobil-Irodabútor Kft. 2 fő bejelentett munkavállalóval rendelkezett (ez 2022. decemberében, vagyis a projekt végére érte el a 3 főt). Nem teljesen világos számunkra, hogy egy 2 fős cég hogyan tudta 100%-os teljesítési arányban ezt a kivitelezést véghez vinni!

Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében a fenti pontokra válaszoljon és felvilágosítás nyújtás keretében támassza alá a referencia igazolás tartalmának helyességét!

Nyomatékosan felhívjuk ajánlattevő figyelmét a hamis nyilatkozattétel Kbt. szerinti jogi következményeire!

7. A referencia igazolások 2. oldalán benyújtott referencia igazolás tárgya Mélykút Város Önkormányzatának végzett beruházás, az igazolás további részeiben azonban Dávod Önkormányzata szerepel, mint az igazolást kiállító, valamint a beruházás tárgya is egy dávodi projekt (temetői infrastruktúra fejlesztése). Kérjük az ellentmondások feloldását és a referencia igazolás javítását!
8. A referencia igazolások 3. oldalán benyújtott, Csicsorné Lentner Lilla által jegyzett referencia igazolásból nem állapítható meg, hogy tartalmazott épületgépészeti és épületvillamossági munkákat is, ezért a kapacitást nyújtó szervezet alkalmasságát nem igazolja. Kérjük a referencia igazolást úgy benyújtani, hogy az a kapacitást nyújtó szervezet alkalmasságát egyértelműen igazolja!
9. A referenciaigazolások fájl 1-6. oldalán benyújtott referencia igazolások aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki. Kérjük olvashatóan benyújtani a referencia igazolásokat!
10. A Magyar Kereskedelmi és Ipari Kamara Kamarai Nyilvántartó Rendszer (KIVREG) adatai szerint 2022.05.24. napján lett a Mobil-Irodabútor Kft. a kamara felé építőipari vállalkozásként aktívan bejelentve.

Kérjük felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzanak arról, hogy a Mobil-Irodabútor Kft. hogyan végezte el jogszerűen a 2022.05.24. napját megelőző kivitelezési feladatokat!

Ugyanis a benyújtott referencia igazolások közül a 2. oldalon szereplő dávodi projekt 2021. évben került teljesítésre, a 3. oldalon szereplő hercegszántói projekt 2022.05.06. napján került befejezésre, a 4. oldalon szereplő érsekalmi projekt 2022.03.31. napján került befejezésre!

Nyomatékosan felhívjuk ajánlattevő figyelmét a hamis nyilatkozattétel Kbt. szerinti jogi következményeire!

11. A felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt egyetlen referencia igazolás sem tartalmaz, kérjük a hiány pótlását valamennyi referencia igazolásban!
12. A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza S. L. asztalos szakember, M.M. burkoló szakember szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, kérjük a hiányok pótlását!
13. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat, kérjük valamennyi, az ajánlatban megjelölt szakember vonatkozásában nyújtsák be a kért rendelkezésre állási nyilatkozatot!
14. A Közbeszerzési Dokumentumban előírása került, hogy „Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát”. A humánerőforrás tervet nem tartalmazza az ajánlat, kérjük a hiány pótlását!
15. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását nem tartalmazza az ajánlat, kérjük a hiány pótlását!

RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlatának bírálata:

1. rész: Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása:

Ryl Bau ajánlattevő:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	Hiány! <u>A szakemberek szakmai önéletrajza nem került benyújtásra!</u>

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Önkormányzati ingatlanokban irodák kialakítása”
EKR001248342025

NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviseletére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviseletére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	Megfelelően benyújtásra került
Árazott költségvetés(ek)	cégszerűen aláírtan .pdf formátumban és excel fájlban megfelelően benyújtásra került
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	átutalási megbízás benyújtásra került
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviseletről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevételre)	<u>Hiány! Nem került benyújtásra!</u>
SZ.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás III.1.1) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírt dokumentumok.	ajánlattevő szerepel a nyilvántartásban
G.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	<u>Hiány!</u>
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	<u>Hiány!</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR űrlapon
M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) (szakemberek): A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján ajánlattevőnek meg kell neveznie a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembert az alkalmassági követelményre való hivatkozással, továbbá meg kell jelölni a bemutatott szakember jogviszonyát az ajánlattevővel, csatolni az előírt szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát. Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.	<u>Hiányok!</u>
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	<u>Hiány</u>

indikatív teljesítési ütemterv és humán erőforrás terv	Ajánlattevő indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszavas ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humán erőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. <u>Nem került benyújtásra!</u>
Egyenértékűségi nyilatkozat	nem releváns
Egyenértékűség igazolása	nem releváns

A Ryl Bau Kft. ajánlattevő vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás (1. rész):

1. A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra az ajánlatban. Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltak szerint!

(Közbeszerzési Dokumentum 8. pontja: Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.)

2. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy az árazott költségvetést cégszerűen aláírtan .pdf formátumban is be kell nyújtani. Ajánlattevő csdak excel fájlban nyújtotta be árazott költségvetését. Kérjük a hiány pótlását!

3. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy kötelezően benyújtandó az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!
4. A felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontjában előírásra került:
„G.1.) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.” Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot. Kérjük a hiány pótlását!
5. A felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírásra került: M.1.) 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének a) pontja alapján ajánlattevő referenciaigazolást köteles benyújtani. A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: az építési beruházás tárgya, az építési beruházás mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen a feltüntetett adatokból), a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A referenciaigazolásnak a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend 23. §-a alapján alkalmazandó 22. § (3) bekezdése értelmében a szerződést kötő másik féltől (referenciát adótól) kell származnia.
Az ajánlat nem tartalmazza a referencia igazolást, kérjük a hiány pótlását!
6. A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza az EKR nyilatkozatban megnevezett szakemberek szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, kérjük a hiányok pótlását!
7. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat, kérjük valamennyi, az ajánlatban megjelölt szakember vonatkozásában nyújtsák be a kért rendelkezésre állási nyilatkozatot!
8. A felhívás III.1.3.) M.3. pontjában előírásra került, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. §

(3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot. Az ajánlat nem tartalmazza a kért dokumentumokat, kérjük a hiány pótlását!

9. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került az ajánlatban benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!

2. rész: Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása

<u>Ryl Bau ajánlattevő:</u>	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	<u>Hiány!</u> <u>A szakemberek szakmai önéletrajza nem került benyújtásra!</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	Megfelelően benyújtásra került

Árazott költségvetés(ek)	cégszerűen aláírtan .pdf formátumban és excel fájlban megfelelően benyújtásra került
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	átutalási megbízás benyújtásra került
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviseletről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	<u>Hiány! Nem került benyújtásra!</u>
SZ.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás III.1.1) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírt dokumentumok.	ajánlattevő szerepel a nyilvántartásban
G.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	<u>Hiány!</u>
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	<u>Hiány!</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR úrlapon

M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) (szakemberek): A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján ajánlattevőnek meg kell neveznie a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembert az alkalmassági követelményre való hivatkozással, továbbá meg kell jelölni a bemutatott szakember jogviszonyát az ajánlattevővel, csatolni az előírt szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát. Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.	<u>Hiányok!</u>
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	<u>Hiány</u>
indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv	Ajánlattevő indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszavas ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. <u>Nem került benyújtásra!</u>
Egyenértékűségi nyilatkozat	nem releváns
Egyenértékűség igazolása	nem releváns

A Ryl Bau Kft. ajánlattevő vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás (2. rész):

1. A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra az ajánlatban. Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltak szerint!

(Közbeszerzési Dokumentum 8. pontja: Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.)
2. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy az árazott költségvetést cégszerűen aláírtan .pdf formátumban is be kell nyújtani. Ajánlattevő csdak excel fájlban nyújtotta be árazott költségvetését. Kérjük a hiány pótlását!
3. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy kötelezően benyújtandó az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!
4. A felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontjában előírásra került:
„G.1.) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.” Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot. Kérjük a hiány pótlását!
5. A felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírásra került: M.1.) 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének a) pontja alapján ajánlattevő referenciaigazolást köteles benyújtani. A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: az építési beruházás tárgya, az építési beruházás mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen a feltüntetett adatokból), a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell

arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A referenciaigazolásnak a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend 23. §-a alapján alkalmazandó 22. § (3) bekezdése értelmében a szerződést kötő másik féltől (referenciát adótól) kell származnia. Az ajánlat nem tartalmazza a referencia igazolást, kérjük a hiány pótlását!

6. A felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza az EKR nyilatkozatban megnevezett szakemberek szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, kérjük a hiányok pótlását!
7. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat, kérjük valamennyi, az ajánlatban megjelölt szakember vonatkozásában nyújtsák be a kért rendelkezésre állási nyilatkozatot!
8. A felhívás III.1.3.) M.3. pontjában előírásra került, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot. Az ajánlat nem tartalmazza a kért dokumentumokat, kérjük a hiány pótlását!
9. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került az ajánlatban benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!

IV. A Bírálóbizottság – a fentiek vizsgálatát követően – a megfogalmazott hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést javasolja kiküldeni ajánlattevőknek.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. 09. 01.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Önkormányzati ingatlanokban irodák kialakítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.09.09. 11:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.08.01. napján - EKR001248342025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 12335/2025
- A felhívás (ajánlattételi határidő) és a közbeszerzési dokumentumok (árazatlan költségvetés és műszaki leírás) módosítására egy alkalommal nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.08.27. 09.00
- Az ajánlatok bontása: 2025.08.27. 10.00
- A bírálóbizottság 1. ülése: 2025.09.01. 11 h kezdettel.
- Hiánypótlási felhívás kibocsátása: 2025.09.03.

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti az elvégzett eljárási cselekményeket:

Ajánlatkérő 2025.09.03. napján 2025.09.09 09:00 órai teljesítési határidővel az eljárás mindkét részében, mindkét ajánlattevő vonatkozásában hiánypótlási felhívást / felvilágosítás kérést bocsátott ki.

A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő határidőig mindkét részben benyújtotta hiánypótlását.

A Multiplex Construct Kft. ajánlattevő határidőig mindkét részben benyújtotta hiánypótlását.

III. A hiánypótlások bírálata:

Multiplex Construct Kft.

1. rész: Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása:

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az ajánlat érvénytelenítése javasolt:

A Multiplex Construct Kft. ajánlattevő 1. részben (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja, valamint e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata a kiküldött hiánypótlási felhívás hiánypótlási határidejének lejártát követően is az alábbi hiányokat és hibákat tartalmazza: - A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra, így ajánlattevő felolvasólapon, a vonatkozó minőségi értékelési szempontokra tett vállalásai nem kerültek alátámasztásra. - A III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajza hiányos, nem felel meg Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában írtaknak: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalat (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban). - A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat hibás, illetve hiányos: „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni.” tárgyú nyilatkozatnál ajánlattevő valamennyi sorban műszaki-szakmai alkalmassági követelményt tüntetett fel, azonban jelen nyilatkozatban nem azon alkalmassági követelményeket kell felsorolni, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe ajánlattevő, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) kell bemutatni, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni. Továbbá ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki. - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR nyilatkozatban benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatban az előző évben elért, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről nem nyilatkozott, továbbá arról sem nyilatkozott, hogy Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. - Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezetek olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. - Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontja szerinti számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot, így ajánlattevő G.1. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. – A benyújtott referencia igazolás hiányos: Az igazolás cégszerű aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki, továbbá a felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát

igazoló személy e-mail címe, mely információt a referencia igazolás nem tartalmazza. Továbbá a referenciával kapcsolatos felvilágosítás kérésre ajánlattevő nem válaszolt, ezért a referencia megfelelősége nem állapítható meg. Ajánlattevő M.1. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza S. L. asztalos szakember, M.M. burkoló szakember szakképzettségét igazoló okiratának egyszerű másolatát, ezért ajánlattevő M.2.1. és M.2.2. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat. - A Közbeszerzési Dokumentumban előírása került, hogy „Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát”. A humánerőforrás tervet nem tartalmaz az ajánlat.

2. rész: Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása

1. *A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra az ajánlatban. Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltak szerint!*

(Közbeszerzési Dokumentum 8. pontja: Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.)

A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L) önéletrajza benyújtásra került, de hiányos.

A III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) önéletrajza benyújtásra került, de hiányos.

A III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza benyújtásra került, de hiányos.

Újabb hiánypótlási felhívás szükséges:

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L) önéletrajzát, azonban az önéletrajz hiányos, nem tartalmazza az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában kötelező tartalomként előírt információkat: a szakember születési helyét és anyja nevét; a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját; az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, továbbá nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházásokat/projektek (az önéletrajz ezen részében a szakember korábbi munkahelyei szerepelnek, nem pedig építési beruházások) valamint azok tárgyát, megrendelőjét és kivitelezőjét, teljesítési idejét, teljesítési helyét. Kérjük a hiányok pótlását!

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) önéletrajzát, azonban az önéletrajz hiányos, nem tartalmazza az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában kötelező tartalomként előírt információkat: a szakember születési helyét és anyja nevét; az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját. Továbbá az önéletrajz az alábbiak okán nem támasztja alá ajánlattevő felolvasólapon, a vonatkozó minőségi értékelési szempontra tett 24 hónapos többlettapasztalati megajánlását: az önéletrajz nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházásokat/projektek (az önéletrajz ezen részében a szakember korábbi munkahelyei szerepelnek, nem pedig építési beruházások) valamint azok tárgyát, megrendelőjét és kivitelezőjét, teljesítési idejét, teljesítési helyét. Kérjük a hiányok pótlását!

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D. Gy.) önéletrajzát, azonban az önéletrajz hiányos, nem tartalmazza az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában kötelező tartalomként előírt információkat: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét. Továbbá az önéletrajz az alábbiak okán nem támasztja alá ajánlattevő felolvasólapon, a vonatkozó minőségi értékelési szempontra tett 24 hónapos többlettapasztalati megajánlását: - Az önéletrajz nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek kivitelezőjét. - A bemutatott projektek egyikéből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épületfelújítás(ok) víz- és/vagy gázvezeték és/vagy készülékszerelési kivitelezési munkáiban” szerzett tapasztalatot (nem állapítható meg, hogy szakember épületfelújítási munkálatokban vett részt, a „készülék csere wolf” feladatoknál nem állapítható meg, hogy mi csinált a szakember), továbbá a bemutatott projektek csak 7 hónap tapasztalatot mutatnak be, szemben ajánlattevő 24 hónapos megajánlásával. Kérjük a hiányok pótlását, valamint kérjük, hogy a projekteket úgy mutassák be, hogy egyértelműen megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik 24 hónap (többlet) gyakorlati idővel/tapasztalattal épületfelújítás(ok) víz- és/vagy gázvezeték és/vagy készülékszerelési kivitelezési munkáiban.

Továbbá a III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajza hiányos, nem felel meg Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában írtaknak: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalást (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban). Kérjük a hiányok pótlását és az önéletrajz javítását úgy, hogy egyértelműen alátámassza, hogy a szakembernek 24 hónap többlettapasztalata van épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban.

HIBA: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felhívta ajánlattevőt a III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajzának megnevezett hiányosságának pótlására. Ajánlattevő hiánypótlásában változtatás nélkül újra benyújtotta É.F. szakember, már az ajánlatban szereplő önéletrajzát, így a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a szakember önéletrajza hiánypótlás után is hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt kötelező tartalmi követelményeknek, valamint nem igazolja a szakember III.1.3. M.2.3. pont szerinti alkalmasságát, mert: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó

építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalat (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban).

A hiba az ajánlat érvénytelenségét fogja eredményezni, tekintettel arra, hogy egy tárgyban újabb hiánypótlási felhívás kibocsátására nincs jogszerű lehetősége ajánlatkérőnek, tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdésére, mely szerint „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”.

2. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat hibás, illetve hiányos:

- „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni:” tárgyú nyilatkozatnál ajánlattevő valamennyi sorban műszaki-szakmai alkalmassági követelményt tüntetett fel, azonban jelen nyilatkozatban nem azon alkalmassági követelményeket kell felsorolni, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe ajánlattevő, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) kell bemutatni, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.

Kérjük a nyilatkozat megfelelő kitöltését úgy, hogy ajánlattevő arról nyilatkozzon, hogy a közbeszerzés tárgyának mely meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni.

Ajánlattevő rendben hiánypótlott.

- Továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is úgy kérjük kitölteni, hogy abban nem azon alkalmassági követelményeket sorolja fel ajánlattevő, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) mutatja be, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.

HIBA: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felszólította ajánlattevőt, hogy „a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is úgy kérjük kitölteni, hogy abban nem azon alkalmassági követelményeket sorolja fel ajánlattevő, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) mutatja be, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.” Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlásában a hivatkozott nyilatkozat első sorát („M.I.1) alkalmassági követelmény (előírt referencia) teljesítése”) az alábbiak szerint módosította: „M.I.1) alkalmassági követelmény teljesítése: előírt referencia igazolása az eljárásban”. Ajánlattevő hiánypótlása nem tartalmazza a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!), mellyel összefüggésben a Mobil-Irodabútor Kft alvállalkozót kívánja ajánlattevő igénybe venni. Az „előírt referencia igazolása az eljárásban” ugyanis nem a közbeszerzés tárgyának azon részei (tevékenységei), mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.

A hiba az ajánlat érvénytelenségét fogja eredményezni, tekintettel arra, hogy egy tárgyban újabb hiánypótlási felhívás kibocsátására nincs jogszerű lehetősége ajánlatkérőnek, tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdésére, mely szerint „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”.

3. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR nyilatkozatban benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatban az előző évben elért, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről nem nyilatkozott, kérjük a hiány pótlását!

A hiánypótlás megfelelő.

4. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy kötelezően benyújtandó az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezetek olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!

Hiány: A hiánypótlás keretében benyújtott előszerződések nem tartalmazzák, hogy a közbeszerzési eljárás mely részére vonatkoznak, mely része vonatkozásában kerültek megkötésre. Továbbá a MOBIL-IRODABÚTOR Kft.-vel megkötött előszerződés nem került aláírásra. Kérjük a hiányok pótlását!

5. A felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontjában előírásra került: „G.1.) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszاسzámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.” Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot. Kérjük a hiány pótlását!

A hiánypótlás megfelelő.

6. Az MRK Struktúra Szerkezetépítő Kft. által kiállított referencia igazolás (Minibölcsöde létrehozása Dávodon) vonatkozásában kérjük az alábbi hiányok pótlását:
- Az igazolás cégszerű aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki. Kérjük olvashatóan benyújtani!

- A felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt a referencia igazolás nem tartalmaz, kérjük a hiány pótlását!
- Továbbá a benyújtott referencia igazolás vonatkozásában az alábbi felvilágosítást szíveskedjen benyújtani ajánlattevő:

Az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. által Mobil-Irodabútor Kft. részére kiállított referenciaigazolásban az áll, hogy a teljes projektben az alvállalkozó teljesítésének mértéke 100%, azaz az igazolás szerint a teljes beruházást alvállalkozóként a Mobil-Irodabútor Kft. teljesítette. Az igazolásban foglaltak teljesen ellentmondanak több, közhiteles nyilvántartásban szereplő információnak, ezáltal a referenciaigazolás tartalma és annak hitelessége erősen megkérdőjelezhető! Ugyanis:

- A beruházást (Minibölcsöde létrehozása Dávodon) megelőző közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató egyedül a felhívás III.1.3) M.1.3) pont szerinti feladatok (MV-ÉV szakterületi felelős műszaki vezetés) tekintetében tartalmazza azt, hogy alvállalkozó bevonására fog sor kerülni. Amennyiben MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. a többi szakember tekintetében kapacitást nyújtó szervezetet vett volna igénybe, azok a közbeszerzési eljárás szempontjából alvállalkozónak minősülnének, és ilyen minőségükben az eredménytájékoztatóban feltüntetésre kellett volna, hogy kerüljenek! Mivel azonban itt nem szerepelnek, így vélelmezendő, hogy az M.1.1. (MV-É) és M.1.2. (MV-ÉG) szakemberek esetén a fővállalkozó MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. saját állományt vont be a teljesítésbe (figyelemmel arra, hogy az alkalmasság körében bemutatott szakember teljesítésbe történő bevonása kötelező), ami önmagában kizárja, hogy Mobil-Irodabútor Kft. a beruházást 100%-ban teljesítette volna!
- A Magyar Kereskedelmi és Ipari Kamara Kamarai Nyilvántartó Rendszer (KIVREG) adatai szerint 2022.05.24. napján lett a Mobil-Irodabútor Kft. a kamara felé építőipari vállalkozásként aktívan bejelentve, ezért érthetetlen, hogy az ekkor már folyamatban levő dávodi minibölcsöde kivitelezésben hogyan tudott jogszerűen 100%-os teljesítést végezni!
- A Kbt. 138. § (1) bekezdése előírja, hogy „A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, (...) kell teljesítenie.”. A Kbt. ugyan lehetővé teszi a szabad alvállalkozó bevonást, azt százalékosan nem korlátozza, azonban álláspontunk szerint a jelen bekezdésben ismertetett 138. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéssel összeegyeztethetetlen, ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél 0%-os teljesítési arányban jelenne meg, és 100%-ban alvállalkozó teljesítene.
- A rendelkezésre álló információk alapján a dávodi minibölcsöde kivitelezésének ideje a 2022. évre esik, mely időszak jelentős része alatt Mobil-Irodabútor Kft. 2 fő bejelentett munkavállalóval rendelkezett (ez 2022. decemberében, vagyis a projekt végére érte el a 3 főt). Nem teljesen világos számunkra, hogy egy 2 fős cég hogyan tudta 100%-os teljesítési arányban ezt a kivitelezést véghez vinni!

Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében a fenti pontokra válaszoljon és felvilágosítás nyújtás keretében támassza alá a referencia igazolás tartalmának helyességét!

Nyomatékosan felhívjuk ajánlattevő figyelmét a hamis nyilatkozattétel Kbt. szerinti jogi következményeire!

Nem nyújtott be felvilágosítást.

7. *A referencia igazolások 2. oldalán benyújtott referencia igazolás tárgya Mélykút Város Önkormányzatának végzett beruházás, az igazolás további részeiben azonban Dávod Önkormányzata szerepel, mint az igazolást kiállító, valamint a beruházás tárgya is egy dávodi projekt (temetői infrastruktúra fejlesztése). Kérjük az ellentmondások feloldását és a referencia igazolás javítását!*

Nem pótolta, más referencia igazolást nyújtott be.

8. *A referencia igazolások 3. oldalán benyújtott, Csicsorné Lentner Lilla által jegyzett referencia igazolásból nem állapítható meg, hogy tartalmazott épületgépészeti és épületvillamossági munkákat is, ezért a kapacitást nyújtó szervezet alkalmasságát nem igazolja. Kérjük a referencia igazolást úgy benyújtani, hogy az a kapacitást nyújtó szervezet alkalmasságát egyértelműen igazolja!*

Nem pótolta, más referencia igazolást nyújtott be.

9. *A referenciaigazolások fájl 1-6. oldalán benyújtott referencia igazolások aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki. Kérjük olvashatóan benyújtani a referencia igazolásokat!*

HIBA: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felhívta ajánlattevőt, hogy „a referenciaigazolások fájl 1-6. oldalán benyújtott referencia igazolások aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki. Kérjük olvashatóan benyújtani a referencia igazolásokat!”.

Ajánlattevő hiánypótlásában módosítás nélkül, újra benyújtotta az ajánlatban már egyszer benyújtott, a referenciaigazolások fájl 4. és 5. oldalán található, Érsekhalma Község Önkormányzata által kiállított referenciaigazolásokat. A hivatkozott érsekhalmi referencia igazolásokon nem módosított ajánlattevő, azok aláírásánál a bélyegzés teljesen elmosódott, olvashatatlan, ezáltal megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a hiánypótlási felhívásban leírt hiányt nem pótolta/javította, így benyújtotta referencia igazolásai (tekintettel arra, hogy a bélyegzés teljesen elmosódott, olvashatatlan, ezáltal megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki) nem fogadhatók el, ajánlattevő alkalmasságát nem igazolják.

A hiba az ajánlat érvénytelenségét fogja eredményezni, tekintettel arra, hogy egy tárgyban újabb hiánypótlási felhívás kibocsátására nincs jogszerű lehetősége ajánlatkérőnek, tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdésére, mely szerint „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”.

10. *A Magyar Kereskedelmi és Ipari Kamara Kamarai Nyilvántartó Rendszer (KIVREG) adatai szerint 2022.05.24. napján lett a Mobil-Irodabútor Kft. a kamara felé építőipari vállalkozásként aktívan bejelentve.*

Kérjük felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzanak arról, hogy a Mobil-Irodabútor Kft. hogyan végezte el jogszerűen a 2022.05.24. napját megelőző kivitelezési feladatokat!

Ugyanis a benyújtott referencia igazolások közül a 2. oldalon szereplő dávodi projekt 2021. évben került teljesítésre, a 3. oldalon szereplő hercegszántói projekt 2022.05.06. napján került befejezésre, a 4. oldalon szereplő érsekhalmi projekt 2022.03.31. napján került befejezésre!

Nyomatékosan felhívjuk ajánlattevő figyelmét a hamis nyilatkozattétel Kbt. szerinti jogi következményeire!

Ajánlattevő felvilágosítást nem nyújtott be.

11. *A felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt egyetlen referencia igazolás sem tartalmaz, kérjük a hiány pótlását valamennyi referencia igazolásban!*

HIBA: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felhívta ajánlattevőt, hogy „a felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt egyetlen referencia igazolás sem tartalmaz, kérjük a hiány pótlását valamennyi referencia igazolásban”. Ajánlattevő hiánypótlásában módosítás nélkül, újra benyújtotta az ajánlatban már egyszer benyújtott, a referenciaigazolások fájl 4. és 5. oldalán található, Érsekhalma Község Önkormányzata által kiállított referenciaigazolásokat, melyek továbbra sem tartalmazzák a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címét. A referenciaigazolások így a hiánypótlást követően sem felelnek meg a felhívás azon követelményének, hogy a referencia igazolásnak tartalmaznia kell a „referenciát igazoló személy e-mail címét.

A hiba az ajánlat érvénytelenségét fogja eredményezni, tekintettel arra, hogy egy tárgyban újabb hiánypótlási felhívás kibocsátására nincs jogszerű lehetősége ajánlatkérőnek, tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdésére, mely szerint „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”.

12. *A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza S. L. asztalos szakember, M.M. burkoló szakember szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, kérjük a hiányok pótlását!*

Benyújtásra kerültek, a hiánypótlás megfelelő.

13. *A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat, kérjük valamennyi, az ajánlatban megjelölt szakember vonatkozásában nyújtsák be a kért rendelkezésre állási nyilatkozatot!*

Hiány: A hiánypótlás keretében benyújtott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatok nem tartalmazzák, hogy nyilatkozatukat a szakemberek a közbeszerzési eljárás mely része vonatkozásában tették meg. Kérjük a hiányok pótlását!

14. *A Közbeszerzési Dokumentumban előírása került, hogy „Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát”. A humánerőforrás tervet nem tartalmaz az ajánlat, kérjük a hiány pótlását!*

Benyújtásra került, a hiánypótlás megfelelő.

15. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását nem tartalmazza az ajánlat, kérjük a hiány pótlását!

Benyújtásra került, a hiánypótlás megfelelő.

Ajánlatkérő további, 2. hiánypótlási felhívás kibocsátását javasolja a fentiekben leírtak szerint.

RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő hiánypótlásainak bírálata:

1. rész: Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása:

1. *A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra az ajánlatban. Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltak szerint!*

(Közbeszerzési Dokumentum 8. pontja: Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.)

A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A hiánypótlás megfelelő.

Az önéletrajzok egyetlen, hiánypótolandó hiánya:

A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról hiánypótlás keretében benyújtásra került, azonban az önéletrajzok nem tartalmazzák a bemutatott építési beruházások/projektek teljesítési helyét. Kérjük a hiányok pótlását!

2. *A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy az árazott költségvetést cégszerűen aláírtan .pdf formátumban is be kell nyújtani. Ajánlattevő csak excel fájlban nyújtotta be árazott költségvetését. Kérjük a hiány pótlását!*

Ajánlattevő benyújtotta az árazott költségvetést cégszerűen aláírtan .pdf formátumban, a hiánypótlás megfelelő.

3. *A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy kötelezően benyújtandó az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.*

Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!

Az előszerződés benyújtásra került, tartalmaz megfelelő, a hiánypótlás megfelelő.

4. *A felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontjában előírásra került:
„G.1.) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.” Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot. Kérjük a hiány pótlását!*

A banki nyilatkozat benyújtásra került, tartalma megfelelő, ajánlattevő alkalmasságát igazolja. A hiánypótlás megfelelő.

5. *A felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírásra került: M.1.) 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének a) pontja alapján ajánlattevő referenciaigazolást köteles benyújtani. A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: az építési beruházás tárgya, az építési beruházás mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen a feltüntetett adatokból), a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A referenciaigazolásnak a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend 23. §-a alapján alkalmazandó 22. § (3) bekezdése értelmében a szerződést kötő másik féltől (referenciát adótól) kell származnia. Az ajánlat nem tartalmazza a referencia igazolást, kérjük a hiány pótlását!*

Hiány: Az ajánlati felhívás szerint a referenciaigazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe. A hiánypótlás keretében benyújtott referenciaigazolás nem tartalmazza „referenciát igazoló személy e-mail címét”, kérjük a hiány pótlását!

6. *A felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza az EKR nyilatkozatban megnevezett szakemberek szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, kérjük a hiányok pótlását!*

A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.) bizonyítványa benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.) bizonyítványa benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) bizonyítványa benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai bizonyítványa benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A hiánypótlás megfelelő.

7. *A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat, kérjük valamennyi, az ajánlatban megjelölt szakember vonatkozásában nyújtsák be a kért rendelkezésre állási nyilatkozatot!*

A nyilatkozatokat a benyújtott önéletrajzok tartalmazzák. A hiánypótlás megfelelő.

8. *A felhívás III.1.3.) M.3. pontjában előírásra került, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot. Az ajánlat nem tartalmazza a kért dokumentumokat, kérjük a hiány pótlását!*

A tanúsítványok benyújtásra kerültek, tartalmuk megfelelő, a kapacitást biztosító szervezet alkalmasságát (egyben ajánlattevő alkalmasságát) igazolják. A hiánypótlás megfelelő.

9. *A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került az ajánlatban benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!*

Hiány:

A hiánypótlás keretében benyújtott indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem tartalmazza, hogy az eljárás mely részére vonatkozik. Kérjük a hiány pótlását!

2. rész: Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása

1. *A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra az ajánlatban. Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltak szerint!*

(Közbeszerzési Dokumentum 8. pontja: Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); az előírt szakképesítés megszerzésének időpontja, a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.)

A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

Az önéletrajzok egyetlen, hiánypótolandó hiánya:

A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról hiánypótlás keretében benyújtásra került, azonban az önéletrajzok nem tartalmazzák a bemutatott építési beruházások/projektek teljesítési helyét. Kérjük a hiányok pótlását!

2. *A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy az árazott költségvetést cégszerűen aláírtan .pdf formátumban is be kell nyújtani. Ajánlattevő csdak excel fájlban nyújtotta be árazott költségvetését. Kérjük a hiány pótlását!*

Ajánlattevő benyújtotta az árazott költségvetést cégszerűen aláírtan .pdf formátumban, a hiánypótlás megfelelő.

3. *A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy kötelezően benyújtandó az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.*

Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!

Az előszerződés benyújtásra került, tartalmaz megfelelő, a hiánypótlás megfelelő.

4. *A felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontjában előírásra került:
„G.1.) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik;*

- számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát." Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot. Kérjük a hiány pótlását!

A banki nyilatkozat benyújtásra került, tartalma megfelelő, ajánlattevő alkalmasságát igazolja. A hiánypótlás megfelelő.

5. A felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírásra került: M.1.) 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének a) pontja alapján ajánlattevő referenciaigazolást köteles benyújtani. A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: az építési beruházás tárgya, az építési beruházás mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen a feltüntetett adatokból), a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A referenciaigazolásnak a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend 23. §-a alapján alkalmazandó 22. § (3) bekezdése értelmében a szerződést kötő másik féltől (referenciát adótól) kell származnia. Az ajánlat nem tartalmazza a referencia igazolást, kérjük a hiány pótlását!

Hiány: Az ajánlati felhívás szerint a referenciaigazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe. A hiánypótlás keretében benyújtott referenciaigazolás nem tartalmazza „referenciát igazoló személy e-mail címét”, kérjük a hiány pótlását!

6. A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza az EKR nyilatkozatban megnevezett szakemberek szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, kérjük a hiányok pótlását!

A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza benyújtásra került, tartalma megfelelő.

A hiánypótlás megfelelő.

7. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat, kérjük valamennyi, az ajánlatban megjelölt szakember vonatkozásában nyújtsák be a kért rendelkezésre állási nyilatkozatot!

A nyilatkozatokat a benyújtott önéletrajzok tartalmazzák. A hiánypótlás megfelelő.

8. *A felhívás III.1.3.) M.3. pontjában előírásra került, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot. Az ajánlat nem tartalmazza a kért dokumentumokat, kérjük a hiány pótlását!*

A tanúsítványok benyújtásra kerültek, tartalmuk megfelelő, a kapacitást biztosító szervezet alkalmasságát (egyben ajánlattevő alkalmasságát) igazolják. A hiánypótlás megfelelő.

9. A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került az ajánlatban benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!

Hiány:

A hiánypótlás keretében benyújtott indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem tartalmazza, hogy az eljárás mely részére vonatkozik. Kérjük a hiány pótlását!

Ajánlatkérő további, 2. hiánypótlási felhívás kibocsátását javasolja a fentiekben leírtak szerint.

IV. A Bírálóbizottság – a fentiek vizsgálatát követően – a megfogalmazott II. hiánypótlási felhívást javasolja kiküldeni ajánlattevőknek, továbbá a megfogalmazott közbenső döntés meghozatalát javasolja.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. 09. 09.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton

KÖZBENSŐ DÖNTÉS AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉRŐL

mely készült az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.**, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati ingatlanokban irodák kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. részében (EKR001248342025)

Alulírott **Dr. Halmi Gyula**, mint az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.** vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával – a közbeszerzési eljárás 1. részében (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) az alábbi közbenső döntést hozom:

A Multiplex Construct Kft. ajánlattevő 1. részben (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja, valamint e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata a kiküldött hiánypótlási felhívás hiánypótlási határidejének lejártát követően is az alábbi hiányokat és hibákat tartalmazza: - A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra, így ajánlattevő felolvasólapon, a vonatkozó minőségi értékelési szempontokra tett vállalásai nem kerültek alátámasztásra. - A III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajza hiányos, nem felel meg Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában írtaknak: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalást (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban). - A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat hibás, illetve hiányos: „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni.” tárgyú nyilatkozatnál ajánlattevő valamennyi sorban műszaki-szakmai alkalmassági követelményt tüntetett fel, azonban jelen nyilatkozatban nem azon alkalmassági követelményeket kell felsorolni, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe ajánlattevő, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) kell bemutatni, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni. Továbbá ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki. - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR nyilatkozatban benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatban az előző évben elért, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről nem nyilatkozott, továbbá arról sem nyilatkozott, hogy Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. - Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezetek olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. - Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontja szerinti számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot, így ajánlattevő G.1. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A benyújtott referencia igazolás hiányos: Az igazolás cégszerű aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen

elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki, továbbá a felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt a referencia igazolás nem tartalmazza. Továbbá a referenciával kapcsolatos felvilágosítás kérésre ajánlattevő nem válaszolt, ezért a referencia megfelelése nem állapítható meg. Ajánlattevő M.1. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza S. L. asztalos szakember, M.M. burkoló szakember szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, ezért ajánlattevő M.2.1. és M.2.2. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat. - A Közbeszerzési Dokumentumban előírása került, hogy „Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát”. A humánerőforrás tervet nem tartalmaz az ajánlat.

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fenti közbenső döntés megküldésére.

Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2025.09.09.

 **EVIN** Erzsébetvárosi
Ingatlangazdálkodási
Nonprofit Zrt.
1071 BUDAPEST, DAMJANICH UTCA 12.
ADÓSZÁM: 12194528-2-42


Dr. Halmai Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Önkormányzati ingatlanokban irodák kialakítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.09.15. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.08.01. napján - EKR001248342025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 12335/2025
- A felhívás (ajánlattételi határidő) és a közbeszerzési dokumentumok (árazatlan költségvetés és műszaki leírás) módosítására egy alkalommal nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.08.27. 09.00
- Az ajánlatok bontása: 2025.08.27. 10.00
- A bírálóbizottság 1. ülése: 2025.09.01. 11 h kezdettel.
- Hiánypótlási felhívás kibocsátása: 2025.09.03.
- II. hiánypótlási felhívás kibocsátása: 2025.09.09.

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti az elvégzett eljárási cselekményeket:

Ajánlatkérő 2025.09.09. napján 2025.09.12. 15:00 órai teljesítési határidővel az eljárás mindkét részében, mindkét ajánlattevő vonatkozásában II. hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő határidőig mindkét részben benyújtotta hiánypótlását.

A Multiplex Construct Kft. ajánlattevő határidőig nem nyújtott be hiánypótlást.

III. A benyújtott II. hiánypótlások bírálata:

1. rész: Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása:

RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő II. hiánypótlásának bírálata:

1. *A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról hiánypótlás keretében benyújtásra került, azonban az önéletrajzok nem tartalmazzák a bemutatott építési beruházások/projektek teljesítési helyét. Kérjük a hiányok pótlását!*

Ajánlattevő benyújtotta a szakemberek javított önéletrajzát, melyek már tartalmazzák a bemutatott építési beruházások/projektek teljesítési helyét. A hiánypótlás megfelelő.

2. *Az ajánlati felhívás szerint a referenciaigazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe. A hiánypótlás keretében benyújtott referenciaigazolás nem tartalmazza „referenciát igazoló személy e-mail címét”, kérjük a hiány pótlását!*

Ajánlattevő új referenciaigazolást nyújtott be, mely valamennyi előírt információt tartalmaz, köztük a referenciát igazoló személy e-mail címét. A referencia ajánlattevő alkalmasságát igazolja. A hiánypótlás megfelelő.

3. *A hiánypótlás keretében benyújtott indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem tartalmazza, hogy az eljárás mely részére vonatkozik. Kérjük a hiány pótlását!*

Ajánlattevő benyújtotta újra az indikatív teljesítési ütemtervet és humánerőforrás tervet, mely már tartalmazza, hogy az 1. részre vonatkozik. A hiánypótlás megfelelő.

Ajánlattevő 2. hiánypótlása megfelelő!

2. rész: Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása

RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő II. hiánypótlásának bírálata:

1. *A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (Sz. Zs.), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.Z.F.), III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (B.T.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (Sz. K.) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról hiánypótlás keretében benyújtásra került, azonban az önéletrajzok nem tartalmazzák a bemutatott építési beruházások/projektek teljesítési helyét. Kérjük a hiányok pótlását!*

Ajánlattevő benyújtotta a szakemberek javított önéletrajzát, melyek már tartalmazzák a bemutatott építési beruházások/projektek teljesítési helyét. A hiánypótlás megfelelő.

2. *Az ajánlati felhívás szerint a referenciaigazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe. A hiánypótlás keretében benyújtott*

referenciaigazolás nem tartalmazza „referenciát igazoló személy e-mail címét”, kérjük a hiány pótlását!

Ajánlattevő új referenciaigazolást nyújtott be, mely valamennyi előírt információt tartalmaz, köztük a referenciát igazoló személy e-mail címét. A referencia ajánlattevő alkalmasságát igazolja. A hiánypótlás megfelelő.

3. *A hiánypótlás keretében benyújtott indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem tartalmazza, hogy az eljárás mely részére vonatkozik. Kérjük a hiány pótlását!*

Ajánlattevő benyújtotta újra az indikatív teljesítési ütemtervet és humánerőforrás tervet, mely már tartalmazza, hogy a 2. részre vonatkozik. A hiánypótlás megfelelő.

Ajánlattevő 2. hiánypótlása megfelelő!

**A Bírálóbizottsági döntési javaslata az ajánlatok érvényessége és az eljárás eredménye
vonatkozásában:**

- A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő 1. részben (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta, továbbá ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek.
- A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő 2. részben (Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása) benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta, továbbá ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek.
- A Multiplex Construct Kft. ajánlattevő 1. részben (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) benyújtott ajánlata Ajánlatkérő 2025.09.09. napján meghozott közbeszerzési döntésével már érvénytelenítésre került.
- A Multiplex Construct Kft. ajánlattevő 2. részben (Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása) benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja, valamint e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

INDOKOLÁS:

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L) önéletrajzát, azonban az önéletrajz hiányos volt, nem tartalmazta az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában kötelező tartalomként előírt információkat: a szakember születési helyét és anyja nevét; a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját; az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, továbbá nem tartalmazta a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházásokat/projektet (az önéletrajz ezen részében a szakember korábbi munkahelyei szerepelnek, nem pedig építési beruházások) valamint azok tárgyát, megrendelőjét

és kivitelezőjét, teljesítési idejét, teljesítési helyét. Ajánlatkérő II. hiánypótlási felhívásában kérte a fenti hiányok pótlását, melynek ajánlattevő nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) önéletrajzát, azonban az önéletrajz hiányos volt, nem tartalmazta az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában kötelező tartalomként előírt információkat: a szakember születési helyét és anyja nevét; az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját. Továbbá az önéletrajz az alábbiak okán nem támasztotta alá ajánlattevő felolvasólapon, a vonatkozó minőségi értékelési szempontra tett 24 hónapos többlettapasztalati megajánlását: az önéletrajz nem tartalmazta a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházásokat/projektek (az önéletrajz ezen részében a szakember korábbi munkahelyei szerepelnek, nem pedig építési beruházások) valamint azok tárgyát, megrendelőjét és kivitelezőjét, teljesítési idejét, teljesítési helyét. Ajánlatkérő II. hiánypótlási felhívásában kérte a fenti hiányok pótlását, melynek ajánlattevő nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D. Gy.) önéletrajzát, azonban az önéletrajz hiányos, nem tartalmazta az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában kötelező tartalomként előírt információkat: nem tartalmazta a szakember születési helyét és anyja nevét. Továbbá az önéletrajz az alábbiak okán nem támasztotta alá ajánlattevő felolvasólapon, a vonatkozó minőségi értékelési szempontra tett 24 hónapos többlettapasztalati megajánlását: - Az önéletrajz nem tartalmazta a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek kivitelezőjét. - A bemutatott projektek egyikéből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épületfelújítás(ok) víz- és/vagy gázvezeték és/vagy készülékszerelési kivitelezési munkáiban” szerzett tapasztalatot (nem állapítható meg, hogy szakember épületfelújítási munkálatokban vett részt, a „készülék csere wolf” feladatoknál nem állapítható meg, hogy mi csinált a szakember), továbbá a bemutatott projektek csak 7 hónap tapasztalatot mutatnak be, szemben ajánlattevő 24 hónapos megajánlásával. Ajánlatkérő kérte a hiányok pótlását, valamint kérte, hogy a projekteket úgy mutassák be, hogy egyértelműen megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik 24 hónap (többslet) gyakorlati idővel/tapasztalattal épületfelújítás(ok) víz- és/vagy gázvezeték és/vagy készülékszerelési kivitelezési munkáiban. Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felhívta ajánlattevőt a III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajzának megnevezett hiányosságának pótlására. Ajánlattevő hiánypótlásában változtatás nélkül újra benyújtotta É.F. szakember, már az ajánlatban szereplő önéletrajzát, így a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a szakember önéletrajza hiánypótlás után is hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt kötelező tartalmi követelményeknek, valamint nem igazolja a szakember III.1.3. M.2.3. pont szerinti alkalmasságát, mert: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalat (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban).

- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felszólította ajánlattevőt, hogy „a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is úgy kérjük kitölteni, hogy abban nem azon alkalmassági követelményeket sorolja fel ajánlattevő, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezet vesz igénybe, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) mutatja be, mellyel

összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.” Ajánlattevő benyújtott hiánypótlásában a hivatkozott nyilatkozat első sorát („M.1.1) *alkalmassági követelmény (előírt referencia) teljesítése*”) az alábbiak szerint módosította: „M.1.1) *alkalmassági követelmény teljesítése: előírt referencia igazolása az eljárásban*”. Ajánlattevő hiánypótlása nem tartalmazta a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!), mellyel összefüggésben a Mobil-Irodabútor Kft alvállalkozót kívánja ajánlattevő igénybe venni. Az „előírt referencia igazolása az eljárásban” ugyanis nem a közbeszerzés tárgyának azon részei (tevékenységei), mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni.

- A hiánypótlás keretében benyújtott előszerződések nem tartalmazták, hogy a közbeszerzési eljárás mely részére vonatkoznak, mely része vonatkozásában kerültek megkötésre. Továbbá a MOBIL-IRODABÚTOR Kft.-vel megkötött előszerződés nem került aláírásra. Ajánlatkérő II. hiánypótlási felhívásában kérte a fenti hiányok pótlását, melynek ajánlattevő nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.

- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felhívta ajánlattevőt, hogy „a referenciaigazolások fájl 1-6. oldalán benyújtott referencia igazolások aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki. Kérjük olvashatóan benyújtani a referencia igazolásokat!”. Ajánlattevő hiánypótlásában módosítás nélkül, újra benyújtotta az ajánlatban már egyszer benyújtott, a referenciaigazolások fájl 4. és 5. oldalán található, Érsekhalma Község Önkormányzata által kiállított referenciaigazolásokat. A hivatkozott érsekhalmi referencia igazolásokon nem módosított ajánlattevő, azok aláírásánál a bélyegzés teljesen elmosódott, olvashatatlan, ezáltal megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a hiánypótlási felhívásban leírt hiányt nem pótolta/javította, így benyújtotta referencia igazolásai (tekintettel arra, hogy a bélyegzés teljesen elmosódott, olvashatatlan, ezáltal megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviseletében adta ki) nem fogadhatók el, ajánlattevő alkalmasságát nem igazolják.

- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felhívta ajánlattevőt, hogy „a felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt egyetlen referencia igazolás sem tartalmaz, kérjük a hiány pótlását valamennyi referencia igazolásban”. Ajánlattevő hiánypótlásában módosítás nélkül, újra benyújtotta az ajánlatban már egyszer benyújtott, a referenciaigazolások fájl 4. és 5. oldalán található, Érsekhalma Község Önkormányzata által kiállított referenciaigazolásokat, melyek továbbra sem tartalmazzák a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címét. A referenciaigazolások így a hiánypótlást követően sem felelnek meg a felhívás azon követelményének, hogy a referencia igazolásnak tartalmaznia kell a „referenciát igazoló személy e-mail címét.

- A hiánypótlás keretében benyújtott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatok nem tartalmazzák, hogy nyilatkozatukat a szakemberek a közbeszerzési eljárás mely része vonatkozásában tették meg. Kérjük a hiányok pótlását! Ajánlatkérő II. hiánypótlási felhívásában kérte a fenti hiányok pótlását, melynek ajánlattevő nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.

- A közbeszerzési eljárás 1. részének (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) nyertese a RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes és az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat (pontszáma: 1000 pont), továbbá ajánlattevő ajánlati ára (nettó 32.868.312, - Ft.) ugyan magasabb, mint az eljárásban rögzített anyagi fedezet összege (nettó 31.763.022, - Ft.), azonban a szükséges pótfedezetet Ajánlatkérő biztosítja.
- A közbeszerzési eljárás 1. része (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) eredményes (a RYL BAU Építőipari Kft. érvényes és nyertes ajánlata nettó 32.868.312, - Ft. összeget tartalmaz, mely ugyan magasabb, mint az eljárásban rögzített anyagi fedezet összege, mely nettó 31.763.022, - Ft., azonban a szükséges nettó 1.105.290, - Ft. pótfedezetet Ajánlatkérő biztosítja).
- A közbeszerzési eljárás 2. része (Dohány utca 41. - Akácfa utca 6. szám alatti irodahelyiség felújítása) eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bek. b) pont alapján, ugyanis a – Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege (nettó 31.910.406, - Ft.) nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel (RYL BAU Építőipari Kft., ajánlati ára nettó 47.044.113, - Ft.).

IV. A Bírálóbizottság – a fentiek vizsgálatát követően – a megfogalmazott eljárást lezáró döntés meghozatalát javasolja.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. 09. 15.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton